

Naše zn. 1984/2025-SŽ-VRT-SS VRT

Vyřizuje Ing. Martin Kosmál
Mobil +420 602 741 737
E-mail kosmal@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

"RS 1 VRT Moravská brána"; Realizace podrobného inženýrskogeologického průzkumu**Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 4**

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele (dále jen „Pokyny“), zveřejňujeme odpovědi na dotazy dodavatele:

Dotaz č. 30:

Příloha č.1 Rámcové dohody obsahuje několik položek vztahujících se k dopravě. Položky č. 1, 2, 5 jsou uvedeny jako kpl., položka č. 3 obsahuje řádek 3.6. Doprava měřicí aparatury a měřicí skupiny, která je uváděna v km, a to konkrétně 2500. Máme to chápat tak, že oproti jiným typům prací zadavatel preferuje konkrétního dodavatele Geofyzikálních měření, popř. lokálně omezuje tohoto dodavatele, jelikož dodavatel z větší vzdálenosti se může cítit být tímto konkrétním vyčíslením omezen či znevýhodněn? Dle našeho názoru toto odporuje soutěžním podmínkám o rovném zacházení se všemi účastníky výběrového řízení.

Odpověď na dotaz č. 30:

Zadavatel děkuje za upozornění na nesoulad položek vztahujících se k dopravě. Přílohou tohoto dokumentu je opravená verze Přílohy č. 1 Rozpisu ceny, ve které došlo k úpravě v položce 3.6 v množství a jednotce, kdy místo „2 500 km“ je nově použito „1 kpl“ (vyznačeno žlutě).

Zadavatel k výše uvedeným tvrzením o nerovném zacházení s dodavateli uvádí, že zadavatel v žádném případě nepreferuje žádného konkrétního dodavatele, přičemž je zadavatel přesvědčen, že zadavatelův souladný přístup se všemi základními zásadami veřejného zadávání ke všem dodavatelům je ze zadávací dokumentace veřejné zakázky zcela zřejmý.

Dotaz č. 31:

Z jakého důvodu není doprava naceňována u položek 7, 8 a 9? Zadavatel požaduje využití místních dodavatelů, kteří nebudou mít náklady na dopravu? Dle našeho názoru toto odporuje soutěžním podmínkám o rovném zacházení se všemi účastníky výběrového řízení.

Odpověď na dotaz č. 31:

Doprava týkající se plnění položek č. 7, 8 a 9 již byla zahrnuta v těchto dílčích položkách, stejně tak, jako tomu je v případě položky č. 6, což je ze zkušenosti zadavatele v případě dotčených dílčích položek standardní přístup.

Pro větší přehlednost a srozumitelnost uchazečů o účast v zadávacím řízení zadavatel navíc doplňuje dílčí položky týkající se dopravy, a to do každé z položek č. 6, 7, 8 a 9 v rozsahu „1 kpl“, viz opravená verze Přílohy č. 1 Rozpis ceny (vyznačeno žlutě).

Zadavatel tak odmítá domněnku uchazeče o účast v zadávacím řízení, že by „zamýšlel využít místní dodavatele, kteří nebudou mít náklady na dopravu“, přičemž je zadavatel přesvědčen, že zadavatelův souladný přístup se všemi základními zásadami veřejného zadávání ke všem dodavatelům je ze zadávací dokumentace veřejné zakázky zcela zřejmý.

Dotaz č. 32:

Položka č.10, která je počítána jako 35 % ze základu položek 1-9 obsahuje řádek 10 Dopravní náklady, který se zřejmě vztahuje k činnostem geologické služby. Zde spatřujeme nesoulad s tím, že položka je počítána i z dopravy u dalších činností. S ohledem na výše uvedené navrhuje přepracovat Přílohu č. 1 tak, aby bylo zřejmé, jednoznačné a transparentní, jak dopravu nacenit. Nejedná se o zanedbatelnou položku.

Odpověď na dotaz č. 32:

Zadavatel potvrzuje, že je položka č. 10 vztažena k činnostem geologické služby. Její dílčí část Dopravní náklady se týká činností jako jsou např. vykonávání koordinace sondážních prací, geotechnický dozor, geologická dokumentace sond a další.

Zadavatel nesouhlasí s tím, že je Příloha č. 1 nejednoznačná a netransparentní. Dopravní náklady nesouvisející s činnostmi geologické služby jsou zohledněny v ostatních položkách č. 1 - 9. Pro větší přehlednost zadavatel opravil Přílohu č. 1 Rozpis ceny viz odpověď na dotaz č. 30 a 31.

Další sdělení zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na zde uvedené odpovědi na dotazy č. 30 - 32 upravuje dílčí údaje v Příloze č. 1 Rámcové dohody (Rozpis ceny díla). V souvislosti s touto změnou zadavatel přistupuje k adekvátnímu posunu lhůty pro podání nabídek tak, aby dodavatelé měli možnost vzít předmětnou změnu v úvahu při zpracování nabídky. Posun lhůty o 10 kalendářních dnů je přiměřený vzhledem k charakteru dotazů a změny.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 ZZVZ, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“, bude uveřejněn na webovém portálu.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka:

Informace o podání – Lhůty v zadávacím postupu do podání nabídek – Lhůta pro podání nabídek – Den

*05 / 08 / 2025 nahrazeno: **15 / 08 / 2025***

Informace o podání – Lhůty v zadávacím postupu do podání nabídek – Lhůta pro podání nabídek – Čas

*11:00 nahrazeno: **10:30***

Příloha: dokument Příloha č. 1 Rozpis ceny_opr

Ing. Jakub Bazgier

ředitel Stavební správy vysokorychlostních tratí
Správa železnic, státní organizace
na základě Pověření č. 10 – NM ze dne 15.06.2023

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 5841320

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: cc52c03c-3b79-439c-abe8-48b3bee854ef

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 24.07.2025 14:57:38

Hash komponenty: d87d031db1f882c5deaad1c4bf5b64fecb2e85bdaa70d93d1a09e5f44e679c75

Hashovací funkce: sha256Hex



71a538bc-7fdc-412d-808b-52c80a856ec1